

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**EL SÍNDROME DE BOURNOUT Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE PRIMARIA,
DE LA RED N° 16 - UGEL 02, AÑO 2013**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGÍSTER EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR(ES):

Br. CUEVA FLORES FREDY ANTONIO
Br. SANDOVAL DURAND ANTONIO ULISES

ASESOR:

Dr. ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA

LIMA – PERÚ

2014

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a Dios nuestro creador, a nuestros queridos padres e hijos, por su apoyo incondicional en el logro de nuestros objetivos personales y profesionales.

AGRADECIMIENTO

Una inmensa gratitud a Dios por habernos dado energías, fuerza e inteligencia para cristalizar nuestro anhelo de llegar terminar nuestros estudios de maestría.

Agradecemos a nuestros padres e hijos, quienes nos alentaron y nos dieron la motivación necesaria para salir adelante con sus palabras de aliento y ayuda incondicional en las horas difíciles que vivimos durante los días de trabajo, estudio y dedicación en el hogar.

A la Universidad César Vallejo, Alma Máter de mi formación y estudios de Post Grado, quien nos dio la oportunidad de seguir superándonos como profesionales, y de esa manera servir con mayor eficacia a la educación de nuestro querido país.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la Sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magíster Educación con mención en Administración de la Educación se presenta la tesis titulada: “El Síndrome de Burnout y el desempeño docente de las instituciones educativas públicas de la RED N° 16 de la UGEL 02, año escolar 2013”.

La investigación tiene objetivo en determinar la relación que existe entre Síndrome de Burnout y el desempeño docente de las instituciones educativas públicas de la RED N° 16 de la UGEL 02, año escolar 2014.

La presente investigación está dividida en cuatro capítulos: En el Capítulo I se expone el planteamiento del problema: incluye formulación del problema, los objetivos, la justificación, las limitaciones y los antecedentes. En el Capítulo II: que contiene el Marco teórico sobre el tema a investigar la resiliencia del director y su el liderazgo asertivo. En el Capítulo III: se desarrolla el trabajo de campo y el proceso de la contrastación de hipótesis; las variables de estudio, diseño, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis. Finalmente el Capítulo IV corresponde a la interpretación de los resultados; que comprende la descripción y discusión del trabajo de estudio.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

.

ÍNDICE

| | Página |
|------------------|--------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Presentación | iv |
| Índice General | v |
| Lista de tablas | viii |
| Lista de figuras | ix |
| Resumen | x |
| abstract | xi |
| Introducción | xii |

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---------------------------------|----|
| 1.1. Planteamiento del problema | 16 |
| 1.2. Formulación del problema | 18 |
| 1.2.1. Problema general | 18 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 18 |
| 1.3. Justificación | 18 |
| 1.4. Limitaciones | 20 |
| 1.5. Antecedentes | 20 |
| 1.5.1. Internacionales | 20 |
| 1.5.2. Nacionales | 22 |
| 1.6. Objetivos | 27 |
| 1.6.1. Objetivo general | 27 |
| 1.6.2. Objetivos específicos | 27 |

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

| | |
|--|----|
| 2.1. Definiciones del Síndrome de Burnout | 30 |
| 2.1.1. Concepto | 30 |
| 2.1.2. El Síndrome de Burnout y la profesión docente | 36 |
| 2.1.3. Modelos explicativos del Burnout | 43 |
| 2.1.4. Causas del Síndrome de Burnout | 48 |
| 2.1.5. Consecuencias del Síndrome de Burnout | 48 |
| 2.1.6. Definiciones de la dimensión de la variable síndrome de Bournot | 51 |

| | |
|---|----|
| 2.1.7. Estrategias y técnicas de intervención frente al Burnout | 53 |
| 2.2. Desempeño docente | 56 |
| 2.2.1. Desempeño | 56 |
| 2.2.2. Desempeño docente | 58 |
| 2.2.3. Perfil docente basado en competencias | 61 |
| 2.2.4. Dimensiones del desempeño docente | 62 |
| 2.2.5. Evaluación del desempeño docente | 70 |
| 2.2.3. Definición de términos básicos | 73 |

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.

| | |
|--|----|
| 3.1. Hipótesis | 78 |
| 3.1.1. Hipótesis general | 78 |
| 3.1.2. Hipótesis específicos | 78 |
| 3.2. Variables | 78 |
| 3.2.1. Definición conceptual | 78 |
| 3.2.2. Definición operacional | 79 |
| 3.2.2.1. Tabla de Operacionalización de variables | 80 |
| 3.3. Metodología | 81 |
| 3.3.1. Tipo de investigación | 81 |
| 3.3.2. Diseño de estudio | 81 |
| 3.4. Población y muestra | 82 |
| 3.4.1. Población | 82 |
| 3.4.2. Muestra | 83 |
| 3.5. Método de investigación | 84 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 84 |
| 3.6.1. Validez y confiabilidad | 86 |
| 3.7. Métodos de análisis de datos | 88 |

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

| | |
|---|-----|
| 4.1. Descripción de los datos | 90 |
| 4.1.1. Niveles comparativos generales de la variable 1 y variable 2 | 90 |
| 4.2. Prueba de hipótesis | 91 |
| 4.2.1. Prueba de hipótesis General | 91 |
| 4.1.2. Prueba de hipótesis específica 1 | 95 |
| 4.2. Discusión de los resultados | 102 |

| | |
|---|-----|
| CONCLUSIONES | 108 |
| SUGERENCIAS | 110 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | |
| ANEXOS | |
| Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos | 118 |
| Anexo 2 Base de datos de la variables de estudio | 121 |
| Anexo 3 Certificado de Validez de contenido de lós expertos | 129 |

LISTA DE TABLAS

| | Página |
|--|--------|
| Tabla 1. Operacionalización del variable síndrome de burnout | 80 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable desempeño docente | 80 |
| Tabla 3. Población de estudio | 83 |
| Tabla 4. Muestra de estudio | 84 |
| Tabla 5. Ficha técnica del cuestionario del MBI | 85 |
| Tabla 6. Calificación de validez de los instrumentos | 86 |
| Tabla 7. Confiabilidad de los instrumentos | 87 |
| Tabla 8. Niveles del Síndrome de Burnout | 92 |
| Tabla 9. Niveles del desempeño docente | 93 |
| Tabla 10. Niveles comparativos entre la variable 1 y 2 | 90 |
| Tabla 11. Prueba de hipótesis general | 91 |
| Tabla 12. Niveles comparativos entre la variable 1 y dimensión 1 de la v 2 | 94 |
| Tabla 13. Prueba de hipótesis específico 1 | 95 |
| Tabla 14. Niveles comparativos entre la variable 1 y dimensión 2 de la v 2 | 96 |
| Tabla 15. Prueba de hipótesis específico 2 | 97 |
| Tabla 16. Niveles comparativos entre la variable 1 y dimensión 3 de la v 2 | 98 |
| Tabla 17. Prueba de hipótesis específico 3 | 99 |
| Tabla 18. Niveles comparativos entre la variable 1 y dimensión 4 de la v 2 | 100 |
| Tabla 19. Prueba de hipótesis específico 4 | 101 |

LISTA DE FIGURAS

| | Página |
|--|--------|
| Figura 1. Niveles del Síndrome de Burnout | 90 |
| Figura 2. Niveles del desempeño docente | 89 |
| Figura 3. Comparación entre la variable 1 y la variable 2 | 92 |
| Figura 4. Comparación entre variable 1 y la dimensión personal | 93 |
| Figura 5. Comparación entre variable 1 y la dimensión pedagógica | 96 |
| Figura 6. Comparación entre variable 1 y la dimensión Institucional | 98 |
| Figura 7. Comparación entre variable 1 y la dimensión social ciudadana | 93 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Cuál es la relación entre el Síndrome de Burnout y el desempeño docente de las instituciones educativas públicas de la RED N° 16 de la UGEL 02, año escolar 2013?, y el objetivo fue determinar la relación que existe entre el Síndrome de Burnout y el desempeño docente de las instituciones educativas públicas de la RED N° 16 de la UGEL 02, año escolar 2013.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal- correlacional. La muestra estuvo conformada por 177 docentes de las instituciones educativas de la UGEL N° 08 del distrito de los Olivos. Se utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario tipo escala de Likert para ambas variables.

Finalmente, la investigación llegó a la conclusión de que el Síndrome de Burnout se relaciona de manera inversa con el desempeño docente de las instituciones Educativas públicas de la RED N° 16 de la UGEL 02, año 2013, según el Rho de Spearman en $\rho = -0.642$ que presenta que existe una relación moderada inversa entre las variables, frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Palabras Claves: Síndrome, Burnout, desempeño, docente.

ABSTRACT

The present research had as general problem: What is the between burnout and teacher performance of public educational institutions RED N ° 16 of the UGELs 02 2013 school year, and the objective was to determine the relationship between burnout and teacher performance of public educational institutions RED N ° 16 of the UGELs 02 2013 school year.

The research was basic descriptive - correlational, non-experimental design was cross-sectional correlational. The sample consisted of 177 teachers of educational institutions UGELs No. 08 cañete district. The survey technique was used with the instrument type Likert scale questionnaire for both variables.

Finally, the research concluded that burnout is related inversely with teacher performance in public educational institutions RED N ° 16 of the UGELs 02, 2013, according to Spearman Rho $\rho = -0642$ having an inverse relationship between the variables moderate compared to $p < 0.05$, having sufficient condition to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis,

Keywords: syndrome, Burnout, performance, teaching.

INTRODUCCIÓN

El docente de las instituciones educativas es uno de los protagonistas principales en el proceso de enseñanza y aprendizaje, puesto que no solo orienta el proceso académico sino que además participa en la formación integral de sus educandos, tal es así que favorece a la evolución de una sociedad más justa y honesta; su misión tiene trascendencia en la formación de futuros ciudadanos que harán lo posible al desarrollo y progreso del país, de ahí que, el centro de labor del docente donde se desempeña su función el educativo, debe de tener las condiciones básicas para que su labor sea eficaz, con un clima de tranquilidad, orden y armonía.

El dinamismo docente, implica múltiples trabajos, lo cual puede generar en él algún grado de malestar interior, y por ende en la salud de éstos, (Fernández (2002, p. 18), encontró que en el factor organizacional, la presión laboral tiene una correspondencia con el síndrome de burnout; algunos docentes cuyo labor está expuesto a la mayor cantidad e intensidad de relaciones interpersonales que desarrollan el síndrome que traducido es el síndrome de Burnout.

La profesionalidad de la docencia hace referencia no sólo al tipo de actividad laboral que en ella se realiza y al servicio público que presta y su relevancia para el desarrollo de las sociedades y el bienestar de las personas, sino también a la necesaria calificación y calidad profesional con la que se espera que cada docente desempeñe sus actividades.

Según Pavez (2001), el docente es un profesional que debe poseer dominio de un saber específico y complejo como el saber pedagógico, decidir con niveles de autonomía sobre contenidos, métodos y técnicas, organizar contextos de aprendizaje favoreciendo procesos de construcción de conocimientos desde las necesidades de cada grupo educativo.

Este contexto, ha conllevado a ejecutar una investigación cuyo propósito fue determinar la relación que existe entre el Síndrome de Burnout y el desempeño de los docentes de las Instituciones educativas de la Red N° 16, UGEL 02.

Implicó para el estudio, la elaboración un cuestionario para hallar información necesaria de una muestra de participantes, dicha información fue tabulada y analizada estadísticamente hasta hallar resultados. Estos, fueron contrastados con la hipótesis y obtener respuestas hasta finalmente conseguir conclusiones definitivas.

Expuestos estos puntos que dan fundamento a esta investigación, a continuación se expone la estructura de la misma. Esta tesis se divide en seis capítulos:

En el Capítulo I, se localiza el planteamiento del problema de la investigación, la formulación del problema, la justificación, las limitaciones para su realización, los antecedentes de las investigaciones nacionales e internacionales, y los objetivos general y específico del estudio.

En Capítulo II, se desarrolla el marco teórico donde se plasma las diversas teorías, conceptos y leyes vigentes de las bibliografías investigadas, relacionadas a la técnica de kirigami y la producción de textos narrativos.

En el Capítulo III, se describe el marco metodológico del estudio donde se ubican las hipótesis de la investigación, las variables independiente, dependiente y de control, sus indicadores respectivos, la metodología del estudio, población y muestra, así como el método, la técnica e instrumento de recolección de datos y el método de análisis de datos.

En el Capítulo IV, se muestran los resultados de las tablas y figuras estadísticas, que son el resultado del cuestionario usado para evaluar la relación existente entre la resiliencia y el liderazgo asertivo respetivamente.

Finalmente, se especifica cada una de las conclusiones y sugerencias a las que ha arribado la investigación; ultimando se presenta las referencias bibliográficas usadas, y los anexos diversos.